

**ПРИВАТНА УСТАНОВА
ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
МІЖНАРОДНИЙ ГУМАНІТАРНО- ПЕДАГОГІЧНИЙ ІНСТИТУТ
«БЕЙТ-ХАНА»**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Ректор
ПУ ЗВО «МГПІ «Бейт-Хана»
Р. С. Аронова



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ НАВЧАЛЬНИХ
ДОСЯГНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ЄКТС
У ПРИВАТНІЙ УСТАНОВІ
«ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«МІЖНАРОДНИЙ ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНИЙ
ІНСТИТУТ «БЕЙТ-ХАНА»**

Розглянуто та схвалено на засіданні
Вченої ради інституту
протокол № 05 від 31 травня 2021 р.
Затверджено наказом ректора
від 01. 06. 2021 р. № 01-013 кі/тр

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про порядок оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти в умовах ЄКТС у Приватній установі «Заклад вищої освіти «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана» (далі – Положення) визначає вимоги до поточного, проміжного та підсумкового контролю, критерії та порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти (далі – Інститут).

1.2. Положення розроблено на підставі Законів України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145–VIII, «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556–VII, «Про наукову і науково-технічну діяльність» 26.11.2015 № 848–VIII, Положення про організацію освітнього процесу у Приватній установі «Заклад вищої освіти «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана».

1.3. Система оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти є складовою частиною організації освітнього процесу.

Мета системи оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Приватної установи «Заклад вищої освіти «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана»:

- підвищення якості підготовки здобувачів вищої освіти через стимулювання систематичної та самостійної роботи протягом навчального семестру;
- постійний зворотній зв'язок з кожним здобувачем та своєчасне коригування його індивідуальної навчальної траєкторії;
- забезпечення об'єктивності та прозорості оцінювання результатів навчання;
- спонукання здобувачів освіти до свідомого навчання, самостійного здобуття знань, розвитку творчих здібностей, до самореалізації на засадах академічної свободи;
- забезпечення індивідуальноорієнтованого, студентоцентрованого навчального процесу.

1.4. Основні терміни, ужиті в Положенні, та їх визначення.

Бал – форма вираження і фіксація рівня успішності здобувача вищої освіти, виражена цифрою.

Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система (ЄКТС) – система трансферу і накопичення кредитів, яку використовують у Європейському просторі вищої освіти з метою надання, визнання, підтвердження кваліфікацій та освітніх компонентів і яка сприяє академічній мобільності здобувачів вищої освіти. Система ґрунтується на визначенні навчального навантаження здобувача вищої освіти, потрібного для досягнення визначених результатів навчання, та обліковується у кредитах ЄКТС.

Здобувачі вищої освіти – особи, які навчаються в закладі вищої освіти на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації.

Компетентність – динамічна комбінація знань, умінь і практичних навичок, способів мислення, професійних, світоглядних і громадянських якостей, морально-етичних цінностей, яка визначає здатність особи успішно здійснювати професійну та подальшу навчальну діяльність і є результатом навчання на певному рівні вищої освіти.

Контрольні заходи – форма перевірки та оцінювання якості здобутих здобувачами знань, умінь та навичок, відповідності сформованих компетентностей та результатів навчання вимогам стандартів вищої освіти.

Кредит Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (далі – кредит ЄКТС) – одиниця вимірювання обсягу навчального навантаження здобувача вищої освіти, потрібного для досягнення визначених (очікуваних) результатів навчання. Обсяг одного кредиту ЄКТС становить 30 годин. Навантаження одного навчального року за денною формою навчання становить 60 кредитів ЄКТС.

Критерій оцінювання – ознака, на підставі якої проводять оцінювання будь-чого і яка є мірою оцінки.

Освітній процес – інтелектуальна, творча діяльність у сфері вищої освіти і науки, проваджувана Інститутом через систему науково-методичних і педагогічних заходів, що спрямована на передачу, засвоєння, примноження і застосування знань, умінь та інших компетентностей особами, які навчаються, а також на формування гармонійно розвиненої особистості.

Оцінювання навчальних досягнень – процес встановлення системи показників, що відбивають сформованість загальних та фахових компетентностей, визначених освітньою програмою підготовки здобувачів вищої освіти.

Результати навчання – знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості, які можна ідентифікувати, спланувати, оцінити і виміряти та які особа здатна продемонструвати після завершення освітньої програми або її окремих освітніх компонентів.

Якість вищої освіти – відповідність результатів навчання вимогам, встановленим законодавством, відповідним стандартом вищої освіти та/або договором про надання освітніх послуг.

2. ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

2.1. Основними формами оцінювання знань здобувачів вищої освіти є поточний, проміжний та підсумковий семестровий контроль.

2.2. Основна мета **поточного контролю** – забезпечення зворотного зв'язку між науково-педагогічними і педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти під час навчання.

Поточний контроль знань здобувачів вищої освіти упродовж одного семестру передбачає бали за роботу на семінарських, практичних, лабораторних та індивідуальних заняттях, оцінювання всіх видів самостійної роботи, запланованих у робочій навчальній програмі дисципліни.

2.3. **Проміжний контроль** – оцінювання знань, уміння та практичних навичок, набутих під час засвоєння теоретичного і практичного матеріалу після вивчення логічно завершеної частини навчальної дисципліни.

2.4. **Підсумковий семестровий контроль** – це обов'язкова форма контролю, що уможливорює визначення рівня досягнення здобувачами вищої освіти запланованих робочою програмою навчальної дисципліни (практики) результатів навчання. Форма семестрового контролю з певної навчальної

дисципліни (семестровий екзамен або залік) визначається в освітній програмі спеціальності та відображається в навчальному плані.

3. КРИТЕРІЇ ТА ЗАСОБИ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

3. 1. Результати навчання з освітніх компонентів оцінюються за 100-бальною шкалою (від 1 до 100) з переведенням в оцінку за традиційною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» – для семестрових екзаменів, курсових робіт (проектів) і виробничих практик; «зараховано», «не зараховано» – для заліків і навчальних практик). Шкалу переведення балів наведено в *Додатку 1*.

3. 2. Підсумковий бал з навчальної дисципліни є сумою балів, одержаних за поточний, проміжний та підсумковий контроль.

Підсумковий бал за практику уналежнює суму балів, які присуджують керівник від бази практики та керівник від Інституту.

Після захисту курсової роботи (проекту) комісія виставляє здобувачеві вищої освіти підсумковий бал на підставі таких критеріїв, як обґрунтованість актуальності та новизни теми; належний науково-теоретичний рівень змісту роботи; ступінь самостійності проведеного дослідження; дотримання норм щодо оформлення роботи; науковий стиль викладу; уміння стисло й послідовно з'ясувати сутність і результати дослідження; здатність аргументовано захищати власні ідеї, гіпотези, вести наукову дискусію; належна культура наукового мовлення.

3. 3. Критерії оцінювання виконання і захисту курсових робіт (проектів) та проходження і захисту практик визначаються у відповідних положеннях.

3. 4. Для визначення ступеня засвоєння навчального матеріалу з подальшим його оцінюванням рекомендується застосовувати такі рівні навчальних досягнень здобувачів вищої освіти:

| Рівні навчальних досягнень | 100-бальна шкала | Критерії оцінювання навчальних досягнень | |
|----------------------------|------------------|--|--|
| | | Теоретична підготовка | Практична підготовка |
| Відмінний | 100...90 | Здобувач вищої освіти | |
| | | вільно володіє навчальним матеріалом, висловлює свої думки, робить аргументовані висновки, рецензує відповіді інших здобувачів вищої освіти, творчо виконує індивідуальні та колективні завдання; самостійно відшукує додаткову інформацію та використовує її для виконання поставлених перед ним завдань; вільно застосовує нові інформаційні | може аргументовано обрати раціональний спосіб виконання завдання й оцінити результати власної практичної діяльності; виконує завдання, не передбачені навчальною програмою; вільно використовує знання для виконання поставлених перед ним |

| | | технології для поповнення власних знань | завдань |
|----------------------|----------------|---|--|
| Достатній | 89...70 | вільно володіє навчальним матеріалом, застосовує знання на практиці; узагальнює і систематизує навчальну інформацію, але допускає незначні огріхи в порівняннях, формулюванні висновків, застосуванні теоретичних знань на практиці | за зразком самостійно виконує практичні завдання, передбачені програмою; має стійкі навички виконання завдання |
| Задовільний | 69...51 | володіє навчальним матеріалом поверхово, фрагментарно, на рівні запам'ятовування відтворює певну частину навчального матеріалу з елементами логічних зв'язків, знає основні поняття навчального матеріалу | має елементарні, нестійкі навички виконання завдання |
| Незадовільний | 50...26 | має фрагментарні знання (менше половини) за незначного загального обсягу навчального матеріалу; відсутні сформовані уміння та навички; під час відповіді допускає суттєві помилки | планує та виконує частину завдання за допомогою викладача |
| Неприйнятний | 25...1 | не володіє навчальним матеріалом | виконує лише елементи завдання, потребує постійної допомоги викладача |

3. 6. Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання можуть бути:

- екзамени;
- комплексні іспити;
- стандартизовані тести;
- наскрізні проекти;
- командні проекти;
- аналітичні звіти, реферати, есе;
- розрахункові та розрахунково-графічні роботи;
- презентації результатів виконаних завдань та досліджень;
- студентські презентації та виступи на наукових заходах;
- завдання на лабораторному обладнанні, тренажерах, реальних об'єктах тощо;

– інші види індивідуальних та групових завдань.

4. ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ПІД ЧАС ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ

4. 1. Оцінювання роботи на семінарських (практичних), лабораторних заняттях, індивідуальної та самостійної роботи здійснюється за шкалою від «0» до «5». Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів на семінарських (практичних) і лабораторних заняття наводяться в *Додатку 2*.

4. 2. Кожен вид роботи фіксується у відповідній графі академічного журналу з обов'язковою позначкою виду роботи та дати проведення. У кожній клітинці академічного журналу записується лише одна оцінка, позначки «+» та «-» не допускаються. У разі пропуску заняття здобувачем вищої освіти у графах контролю викладач робить позначку «н».

4. 3. Здобувач вищої освіти, який з поважних причин, підтверджених документально, не мав змоги брати участь у формах поточного контролю та виконати індивідуальне завдання і самостійну роботу, має право на відпрацювання у двотижневий термін після повернення до навчання, але до початку екзаменаційної сесії. Здобувач вищої освіти, який не використав надане йому право у встановлений термін або пропустив заняття без поважних причин, одержує за кожне пропущення заняття 0 балів.

4. 4. Кількість балів, одержаних здобувачем вищої освіти за поточний контроль, викладач виставляє у відповідній графі академічного журналу до проведення проміжного контролю. Результати поточного контролю мають бути внесені до відомості обліку успішності здобувачів вищої освіти до початку екзаменаційної сесії.

5. ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ПІД ЧАС ПРОМІЖНОГО КОНТРОЛЮ

5. 1. Форма проведення проміжного контролю визначається в робочій програмі навчальної дисципліни. Інформацію про критерії оцінювання на проміжному контролі та перелік питань уносять до робочої програми навчальної дисципліни і доводять до відома здобувачів вищої освіти на початку навчального семестру.

5. 2. Проміжний контроль може проводитися у формах модульної контрольної роботи, комп'ютерного тестування, виконання індивідуального науково-дослідного завдання тощо.

5. 3. Модульні контрольні роботи рекомендовано проводити:

- у письмовій тестовій формі (або у формі комп'ютерного тестування) – для дисциплін, підсумковий семестровий контроль з яких проводиться в усній або письмовій формах;
- у формі письмових відповідей на теоретичні питання, розв'язання виробничих ситуацій – для дисциплін, підсумковий семестровий контроль з яких проводиться в тестовій (комп'ютерній) формі;
- у комбінованій формі – для дисциплін, які завершуються заліком.

Проміжний контроль у формі індивідуальних науково-дослідних завдань може проводитися для дисциплін, які передбачають формування навичок науково-дослідної діяльності.

5. 4. До проміжного контролю допускаються всі студенти.
5. 5. Оцінювання проміжного контролю здійснюється за шкалою від «0» до «10».
5. 6. Результати проміжного контролю фіксуються у відповідній графі академічного журналу. Результати проміжного контролю мають бути внесені до відомості обліку успішності здобувачів вищої освіти протягом 2 днів після його проведення, але обов'язково до початку екзаменаційної сесії.
5. 7. Оцінка з проміжного контролю не перескладається. У разі відсутності здобувача вищої освіти на проміжному контролі з поважної причини, підтвердженої документально, проміжний контроль складається в терміни, визначені викладачем.

6. ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ПІД ЧАС ПІДСУМКОВОГО СЕМЕСТРОВОГО КОНТРОЛЮ

6. 1. Підсумковий семестровий контроль проводиться згідно з розкладом заліково-екзаменаційної сесії, затвердженим ректором/проректором Інституту.
6. 2. Підсумковий контроль проводиться з усіх освітніх компонентів, передбачених освітньою програмою, у таких формах: семестровий екзамен, залік, захист курсової роботи, захист практики.
6. 3. *Семестровий екзамен* – вид підсумкового контролю засвоєння здобувачами вищої освіти теоретичного та практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни за семестр, що проводиться в період екзаменаційної сесії.
6. 4. Форма проведення семестрового екзамену (усна, письмова, тестування), зміст і структура екзаменаційних білетів (завдань) та критерії оцінювання ухвалюються рішенням відповідної кафедри і зазначаються в робочій програмі навчальної дисципліни.
6. 5. Семестрові екзамени в усній та письмовій формі проводяться за білетами, складеними екзаменаторами відповідних навчальних дисциплін та затвердженими не пізніше, ніж за місяць до початку екзамену на засіданні кафедри й підписаними завідувачем кафедри та екзаменатором. Семестровий екзамен *в усній формі* приймає щонайменше два викладачі кафедри: екзаменатор та викладач, який не проводив у групі академічні заняття з цієї дисципліни. *Письмова форма* проведення семестрового екзамену передбачає таке: 1) під час виконання здобувачами вищої освіти письмової роботи контроль здійснює викладач, який не проводив у групі академічні заняття з цієї дисципліни; 2) перевірку письмових робіт здійснює екзаменатор та оголошує результати екзамену не пізніше наступного дня після його проведення.
6. 6. Якщо здобувач вищої освіти отримав недостатню кількість балів з поточного контролю (**менше 36 балів**) або проміжного контролю (**менше 6 балів**), він не допускається до складання семестрового екзамену, а у відомості обліку успішності виставляється оцінка «незадовільно».
6. 7. Здобувачів, які не з'явилися на екзамен без поважних причин, вважають такими, що одержали незадовільну оцінку. У разі відсутності здобувача вищої освіти на екзамені з поважної причини, підтвердженої документально, ректорат

визначає додатковий графік складання підсумкового контролю.

6. 8. **Залік** – форма підсумкового контролю, що полягає в оцінюванні рівня опанування здобувачами вищої освіти навчального матеріалу винятково на підставі результатів виконання ними певних видів робіт, зазначених у робочій програмі навчальної дисципліни.

6. 9. Оцінка за семестр з дисципліни, з якої передбачено залік, виставляється після закінчення її вивчення (до початку екзаменаційної сесії) за результатами поточного та проміжного контролю. Обов'язкової присутності здобувачів вищої освіти під час заліку не передбачено.

6. 10. Дисципліна вважається зарахованою, якщо здобувач вищої освіти виконав всі види роботи, визначені в робочій програмі навчальної дисципліни, і який має достатню кількість балів за поточний контроль (**не менше 36 балів**) та проміжний контроль (**не менше 24 балів**).

6. 11. У разі, якщо здобувач вищої освіти не погоджується з оцінкою, одержаною під час підсумкового контролю, він має право в день оголошення результатів звернутися до навчально-методичного відділу з відповідною апеляційною заявою.

Процедура апеляції проводиться за вмотивованою заявою здобувача вищої освіти на ім'я завідувача навчально-методичного відділу, який скликає апеляційну комісію.

До складу апеляційної комісії входять: голова – завідувач навчально-методичного відділу; завідувач кафедри, за якою закріплена дисципліна; викладач кафедри, який читає відповідну дисципліну, але не брав участь у проведенні цього підсумкового контролю. Апеляція має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного дня після її подання. Здобувач вищої освіти, який подав апеляцію, має право бути присутнім під час розгляду своєї заяви. За рішенням комісії на засідання може бути запрошений викладач-екзаменатор.

За умови письмового екзамену члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання з цієї дисципліни, докладно вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю. За умови усного екзамену члени апеляційної комісії аналізують представлені викладачем-екзаменатором записи студента під час підготовки екзаменаційних відповідей. Апеляційна комісія повторно чи додаткове опитування здобувача вищої освіти не проводить.

Після завершення розгляду апеляційної справи комісія на закритому засіданні проводить обговорення його результатів і ухвалює рішення.

6. 12. Результатом розгляду апеляції може бути прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень: «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені відповідає рівню й якості знань здобувача з навчальної дисципліни «...» і не змінюється»; «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені відповідає рівню й якості знань здобувача з навчальної дисципліни «...» і потребує повторного оцінювання».

Повторне оцінювання (протягом 3-х днів після подання апеляційної заяви) проводить комісія, склад якої призначає завідувач навчально-методичного відділу. Після засідання апеляційної комісії протокол з висновками щодо

оцінювання екзаменаційних відповідей здобувача вищої освіти підписують усі члени апеляційної комісії, які брали участь у засіданні.

6.13. Окремими видами підсумкового семестрового контролю є **захист практики** та **захист курсової роботи (проекту)**, що проводяться на відкритих засіданнях комісій за розкладом екзаменаційної сесії.

Вимоги до написання курсової роботи, порядок її захисту й оцінювання визначаються методичними рекомендаціями, які розробляють кафедри для кожної спеціальності.

Організація практичної підготовки регламентується «Положенням про організацію практичної підготовки студентів Приватної установи «Заклад вищої освіти «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана». Вимоги до оцінювання різних видів практики визначено в робочих програмах практичної підготовки здобувачів вищої освіти певної спеціальності.

7. ОФОРМЛЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

7.1. Підсумковий бал за 100-бальною шкалою й підсумкова оцінка за традиційною шкалою фіксуються у відомості обліку успішності здобувачів вищої освіти та індивідуальному навчальному плані (заліковій книжці) здобувача. До індивідуального навчального плану (залікової книжки) здобувача вищої освіти вноситься лише позитивна оцінка.

7.2. У день проведення заліку викладач особисто отримує в завідувача навчально-методичним відділом відомість обліку успішності здобувачів вищої освіти. Результати заліку до відомості вносить науково-педагогічний/педагогічний працівник, який проводив практичні (семінарські, лабораторні) заняття в академічній групі.

Відомість до навчально-методичного відділу повертають того ж дня.

7.3. До початку екзаменаційної сесії науково-педагогічні/педагогічні працівники заповнюють у відомостях успішності здобувачів вищої освіти результати поточного та проміжного контролю з дисциплін, які завершуються екзаменом.

Після проведення екзамену викладач-екзаменатор заносить результати підсумкового контролю, виставляє підсумкову оцінку та повертає відомість до навчально-методичного відділу (після усного екзамену – того ж дня, після письмового екзамену або екзамену в тестовій формі – не пізніше ніж наступний день після його проведення). Цифри підрахунку підсумкового балу наведено в *Додатку 3*.

7.4. Виправлення підсумкового балу у відомості обліку успішності здобувачів вищої освіти або індивідуальному навчальному плані (заліковій книжці) з будь-яких обставин заборонено.

7.5. Як виняток окремим здобувачам вищої освіти можуть встановлюватися індивідуальні терміни складання сесії. Підставою для перенесення терміну сесії є стан здоров'я; виробнича необхідність; участь у міжнародних академічних програмах, програмах виробничих практик за фахом, програмах мовної підготовки (за умови отримання відповідного сертифіката); участь і підготовка

до всеукраїнських та міжнародних змагань.

У разі потреби складання сесії за індивідуальним розкладом здобувач вищої освіти, не пізніше ніж за два тижні до потрібного терміну, повинен написати відповідну заяву на ім'я проректора Інституту, належним чином обґрунтувавши причину свого звернення і вказавши бажані терміни складання сесії.

За позитивного розгляду заяви й за відсутності у здобувача вищої освіти заборгованостей з поточного та проміжного (модульного) контролю ректор/проректор Інституту видає розпорядження щодо складання здобувачем вищої освіти заліково-екзаменаційної сесії за індивідуальним розкладом. Відомість для індивідуального складання підсумкового контролю випишує завідувач навчально-методичного відділу.

8. ЛІКВІДАЦІЯ АКАДЕМІЧНОЇ ЗАБОРГОВАНOSTI

8. 1. У разі отримання здобувачем вищої освіти недостатньої кількості балів з будь-якого виду контролю (поточного, проміжного або підсумкового), йому виставляється незадовільна оцінка («незадовільно»/«не зараховано»).

8. 2. Здобувачі вищої освіти, які одержали під час сесії незадовільну оцінку з підсумковим балом від 26 до 50 балів, проходять повторне оцінювання з освітнього компонента згідно з розкладом перескладань. Повторне оцінювання допускається не більше двох разів з кожного освітнього компонента: перше – науково-педагогічному/педагогічному працівнику, що здійснював оцінювання, друге – комісії з ліквідації академічної заборгованості, яку призначає завідувач навчально-методичним відділом. Оцінка комісії є остаточною.

8. 3. Здобувачі вищої освіти, які одержали незадовільну оцінку з підсумковим балом від 1 до 34 балів та які користуються правом на повторне навчання, проходять повторне вивчення освітнього компонента або можуть обрати іншу вибірккову дисципліну (для дисциплін вільного вибору студента). Повторне вивчення освітнього компоненту або обрання іншої вибірккової дисципліни є перевищенням передбаченого навчальним планом обсягу кредитів ЄКТС і здійснюється за кошти фізичних або юридичних осіб (крім осіб, що отримали право на повторне навчання через тривалі або часті захворювання). Здобувачі вищої освіти, які одержали незадовільну оцінку за результатами повторного вивчення освітнього компоненту з підсумковим балом від 35 до 59 балів, мають право пройти повторне оцінювання, що здійснює комісія з ліквідації академічної заборгованості. Здобувачів вищої освіти, які набрали меншу кількість балів, вважають такими, що не пройшли в установлений термін повторне вивчення освітнього компонента.

8. 4. Повторне оцінювання здобувачів вищої освіти відбувається згідно з розкладом повторного оцінювання, затвердженим ректором/проректором Інституту.

8. 5. Для перескладання заліку здобувач вищої освіти повинен до встановленого терміну набрати потрібну кількість балів з поточного та/або проміжного контролю, виконуючи додаткові види робіт або перескладаючи модульну контрольну роботу. Підсумковий бал з навчальної дисципліни підраховується

як сума балів за всі види контролю з урахуванням балів, отриманих за додаткові види робіт.

8. 6. Якщо здобувача вищої освіти не допущено до екзамену, він повинен до встановленого терміну повторного оцінювання набрати потрібну кількість балів з поточного та/або проміжного контролю, виконуючи додаткові види робіт або перескладаючи модульну контрольну роботу.

8. 7. Якщо здобувач вищої освіти під час повторного складання екзамену комісії отримав незадовільну оцінку, його відраховують з Інституту.

8. 8. Відрахування через отримання незадовільної оцінки під час семестрових контрольних заходів можливе лише за умов, якщо здобувачеві вищої освіти:

- незалежно від кількості одержаних незадовільних оцінок було надано можливість покращити результати оцінювання, і здобувач у встановлений термін не скористався такою можливістю або за результатами повторного оцінювання одержав незадовільну оцінку;
- було надано можливість у встановленому порядку оскаржити рішення, дії або бездіяльність науково-педагогічних/педагогічних працівників, посадових осіб (представників адміністрації) Інституту щодо організації і проведення семестрових контрольних заходів, і здобувач вищої освіти у встановлений строк не скористався такою можливістю або його скаргу було відхилено;
- було надано можливість перервати навчання, і здобувач у встановлений термін не скористався такою можливістю.

9. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

9. 1. Усі неунормовані цим Положення питання вирішуються відповідно до законодавства України та наказів (розпоряджень) ректора Інституту.

9. 2. Це Положення розглядається й ухвалюється на Вченій раді і набуває чинності після підписання ректором відповідного наказу.

9. 3. Зміни та доповнення до цього Положення розглядаються й ухвалюються на Вченій раді Інституту.

**ПЕРЕВЕДЕННЯ ПІДСУМКОВОГО БАЛУ
ЗА 100-БАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ ОЦІНЮВАННЯ
В ПІДСУМКОВУ ОЦІНКУ ЗА ТРАДИЦІЙНОЮ ШКАЛОЮ**

| Підсумковий бал | Оцінка ECTS | Оцінка за традиційною шкалою | |
|-----------------|-------------|--|---------------|
| | | екзамен | залік |
| 90–100 | A | відмінно | зараховано |
| 82–89 | B | добре | |
| 74–81 | C | | |
| 64–73 | D | задовільно | не зараховано |
| 60–63 | E | | |
| 35–59 | FX | незадовільно з можливістю повторного складання | |
| 1–34 | F | незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни | |

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ НА СЕМІНАРСЬКИХ (ПРАКТИЧНИХ)
І ЛАБОРАТОРНИХ ЗАНЯТТЯХ**

| Оцінка | Критерії оцінювання навчальних досягнень |
|----------------|---|
| 5 балів | Здобувач вищої освіти в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи обов'язкову та додаткову літературу, наводить доречні приклади не лише з підручника, а й самостійно дібрані, вільно послуговується науковою термінологією, розв'язує задачі оригінальним способом, наводить аргументи на підтвердження власних думок, здійснює аналіз та робить висновки. |
| 4 бали | Здобувач вищої освіти достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає, здебільшого розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи обов'язкову літературу, розв'язує задачі стандартним способом, послуговується науковою термінологією, але під час висвітлення деяких питань йому бракує достатньої глибини та аргументації, він припускається окремих неістотних неточностей та незначних помилок, які сам виправляє після зауваження викладача. |
| 3 бали | Здобувач вищої освіти відтворює значну частину навчального матеріалу, висвітлює його основний зміст, |

| | |
|----------------|--|
| | виявляє елементарні знання окремих положень, записує основні закони, утім нездатний до глибокого, всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, не користується потрібною літературою, не вміє глибоко і переконливо обґрунтовувати свої думки і відчуває труднощі під час добору прикладів, припускається істотних неточностей та помилок. |
| 2 бали | Здобувач вищої освіти не володіє навчальним матеріалом у достатньому обсязі, але фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає окремі питання навчальної дисципліни, не розкриває зміст теоретичних питань і практичні завдання виконує під керівництвом викладача. |
| 1 бал | Здобувач вищої освіти неспроможний викласти зміст більшості питань теми, володіє навчальним матеріалом на рівні розпізнавання явищ, припускається істотних помилок, відповідає на запитання, що потребують однослівної відповіді. |
| 0 балів | Здобувач вищої освіти не володіє навчальним матеріалом та неспроможний його висвітлити, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань. |

Додаток 3

ОБРАХУНОК ПІДСУМКОВОГО БАЛУ

Схема розподілу балів

| | | | |
|----------------|------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| Екзамен | 50 балів (поточний контроль) | 10 балів (проміжний контроль) | 40 балів (підсумковий контроль) |
| Залік | 60 балів (поточний контроль) | | 40 балів (проміжний контроль) |

Мінімальний пороговий рівень з кожного виду контролю

| | | | |
|----------------|------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| Екзамен | 30 балів (поточний контроль) | 6 балів (проміжний контроль) | 24 балів (підсумковий контроль) |
| Залік | 36 балів (поточний контроль) | | 24 балів (проміжний контроль) |