

**ПРИВАТНА УСТАНОВА
ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
МІЖНАРОДНИЙ ГУМАНІТАРНО- ПЕДАГОГІЧНИЙ ІНСТИТУТ
«БЕЙТ-ХАНА»**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»



Ректор

ПУ ЗВО «МГПІ «Бейт-Хана»

Р. С. Аронова

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ
РІЗНИХ ВИДІВ ДІЯЛЬНОСТІ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ І ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
У ПРИВАТНІЙ УСТАНОВІ
«ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«МІЖНАРОДНИЙ ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНИЙ
ІНСТИТУТ «БЕЙТ-ХАНА»**

Розглянуто та схвалено на засіданні
Вченої ради інституту
протокол № 05 від 31 травня 2021 р.
Затверджено наказом ректора
від 01. 06. 2021 р. № 01-013 кі/тр

1. Загальні положення

1.1. Положення про рейтингове оцінювання ефективності різних видів діяльності науково-педагогічних і педагогічних працівників Приватної установи «Заклад вищої освіти «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана» (далі – Положення) є основним нормативним документом, що регламентує загальні вимоги до організації рейтингової системи оцінювання ефективності різних видів діяльності науково-педагогічних і педагогічних працівників (далі – НП і ПП).

1.2. Положення розроблено на підставі Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», чинного Положення про акредитацію освітніх програм, з урахування кадрових вимог щодо забезпечення провадження діяльності у сфері вищої освіти відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 347) «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності», наказу Міністерства освіти і науки України від 24 грудня 2003 р. № 847 «Про затвердження Ліцензійних умов надання освітніх послуг, Порядку здійснення контролю за дотриманням ліцензійних умов надання освітніх послуг, Положення про експертну комісію та порядок проведення ліцензійної експертизи та Типового положення про регіональну експертну раду з питань ліцензування та атестації навчальних закладів». Положення ґрунтується на принципах, викладених у «Стандартах і рекомендаціях щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти» Європейської асоціації із забезпечення якості вищої освіти та міжнародному стандарті «Системи управління якістю» ISO 9001:2015, і розроблено відповідно до вимог міжнародних світових рейтингів «QS World University Rankings», «Times Higher Education World University Rankings» та відповідає основним стратегічним цілям та завданням Приватної установи «Заклад вищої освіти «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана» (далі – Інститут).

1.3. Метою запровадження рейтингового оцінювання в Інституті є:

- визначення продуктивності діяльності НП і ПП, які працюють за основним місцем роботи чи за внутрішнім сумісництвом в Інституті;
- підвищення мотивації професійної діяльності НП і ПП, її ефективності та результативності;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності НП і ПП Інституту;
- стимулювання діяльності НП і ПП, спрямованої на підвищення якості освіти;
- запровадження в оплаті праці НП і ПП принципів змагальності та конкурентності;
- справедливості розподілу матеріальних заохочень та преміального фонду за результатами роботи НП і ПП;
- накопичення даних для виявлення динаміки діяльності кафедр Інституту.

1.4. Результати рейтингового оцінювання ефективності діяльності можуть ураховуватися під час встановлення надбавок за складність і напруженість роботи, наданні премій і творчих відпусток, проведення конкурсів на

заміщення вакантних посад, висунення кандидатів для заохочення і нагородження керівництвом Інституту та органами влади, вирішення питання про матеріальне відшкодування витрат на підвищення кваліфікації, для морального та матеріального заохочення НП і ПП Інституту.

1. 5. Основними завданнями рейтингового оцінювання ефективності діяльності є:

- посилення зацікавленості НП і ПП у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, у творчому підході до процесу викладання;
- забезпечення об'єктивності оцінювання ефективності роботи НП і ПП через повноту та достовірність наданої інформації;
- посилення колективної зацікавленості викладачів у покращенні кінцевих результатів підготовки випускників;
- створення умов для професійного зростання НП і ПП;
- визначення кращих НП і ПП, кафедр Інституту за показниками рейтингу;
- удосконалення системи матеріального і морального стимулювання діяльності НП і ПП.

1. 6. Уведення рейтингового оцінювання ефективності різних видів діяльності НП і ПП є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу як складника процесу забезпечення якості вищої освіти, його управління, а також внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Інституту, стимулювання підвищення кваліфікації, професіоналізму, продуктивності навчальної та наукової роботи, розвитку творчої ініціативи НП і ПП.

1. 7. Порядок заохочення за найкращі рейтингові показники за підсумками діяльності встановлюється фінансовими службами Інституту і затверджується в наказі ректора.

2. Методика формування рейтингового показника ефективності діяльності

2. 1. Визначення рейтингового оцінювання ефективності різних видів діяльності НП і ПП здійснюють за бальною системою як сукупність елементарних закінчених видів роботи, уналежнених до відповідних напрямів діяльності. Важливість кожного показника визначає його оцінка в балах.

2. 2. Рейтингове оцінювання ефективності роботи НП і ПП здійснюють за допомогою електронної таблиці. В основу підрахунку покладено принцип упорядкування будь-яких об'єктів у вигляді списку на підставі кількісних показників або рейтингових оцінок.

2. 3. Обрахунок рейтингового оцінювання ефективності діяльності НП і ПП проводиться за період з 01 липня попереднього року по 30 червня поточного року.

2. 4. Принципи рейтингового оцінювання ефективності різних видів діяльності НП і ПП.

2. 4. 1. Рейтингове оцінювання передбачає перелік окремих показників з фіксованою кількістю балів, які сумарно за розділами 1–6 (Додаток А) формують загальний рейтинговий показник.

Додаток 1 містить орієнтовний перелік робіт, що обов'язково враховуються під час рейтингування НП і ПП. Методична рада Інституту може внести додаткові показники оцінювання ефективності роботи НП і ПП, виходячи з наявних та потенційних викликів, що стоять перед Інститутом, але до початку поточного навчального року.

2.4.2. Показники рейтингового оцінювання ґрунтуються на особистих досягненнях НПП за всі роки, переліку видів діяльності з навчальної, методичної, наукової, організаційної та виховної роботи за поточний навчальний рік, науково-методичного доробку за звітний період та оцінки виконавчої та трудової дисципліни.

2.4.3. На відміну від індивідуального плану роботи, рейтингове оцінювання ефективності різних видів діяльності НП і ПП має якісне спрямування, що диференціює оцінку за кожен вид діяльності залежно від складності виконання та значимості для Інституту, кафедри.

2.4.4. Під час формування рейтингового показника, до уваги беруть лише ті показники діяльності, що можуть бути підтверджені та перевірені. Підтвердженням результату діяльності НП і ПП є виконаний індивідуальний план, оригінал або копія матеріалу, що підтверджує певний результат, або/та посилання на офіційний Інтернет-ресурс, або накази, довідки, повідомлення підрозділів Інституту.

2.4.5. Наявність у НП і ПП показників незадовільного рівня може слугувати підставою для припинення трудових відносин з останнім.

3. Процедура проведення рейтингового оцінювання ефективності діяльності НП і ПП та звітування

3.1. Рейтингове оцінювання ефективності діяльності НП і ПП контролює завідувач кафедри. У разі відсутності завідувача кафедри з поважних причин оцінювання виконує його заступник.

3.2. Крім рейтингового показника ефективності діяльності завідувач кафедри має відстежувати наукову та професійну активність НП і ПП, яка за останні 5 років повинна відповідати не менше чотирьом умовам (Додаток Б) «Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності».

3.3. НП і ПП зобов'язаний до 25 травня кожного року надати завідувачу кафедри повну та достовірну інформацію, на підставі якої визначається його рейтинговий показник його ефективності в різних видах діяльності. Завідувач кафедри контролює рейтингове оцінювання та протягом червня результати виносить на засідання кафедри.

3.4. Відсутність своєчасного надання інформації НП і ПП завідувачеві кафедри не є підставою для непроведення рейтингового оцінювання.

3.5. На засіданні кафедри завідувач повинен оголосити значення показників за кожним розділом рейтингового оцінювання та сумарне значення рейтингового оцінювання кожного НП і ПП. За потреби, завідувач дає пояснення щодо результатів рейтингу. Після повідомлення результатів рейтингового оцінювання та підсумовування їх затверджують протоколом засідання кафедри.

3. 6. Рейтингове оцінювання ефективності різних видів діяльності НП і ПП із зазначенням балів за розділами повинно бути внесено до річного звіту кафедри та подано до навчального відділу Інституту до 25 червня (Додаток В).

3. 7. Під час розподілу навантаження на наступний навчальний рік або вирішення поточних питань по кафедрі перевагу рекомендовано надавати НП і ПП з більш високими рейтинговими показниками.

3. 8. Завідувач кафедри має сприяти наданню різного виду заохочень НП і ПП з високим рейтинговим показником та клопотати перед керівництвом Інституту для їх матеріального заохочення.

3. 9. Під час проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад Голова/секретар Вченої ради Інституту обов'язково оголошує рейтингові показники за всі роки попереднього контракту НП і ПП. Ці показники враховуються під час визначення терміну дії контракту.

3. 10. Оригінали рейтингового оцінювання ефективності діяльності НП і ПП зберігаються на кафедрах не менше 3 років.

4. Стягнення

4. 1. НП і ПП, які подали недостовірні або сфальсифіковані відомості до системи рейтингування, отримали в поточному році дисциплінарні стягнення чи академічні праці яких містять неспростовні факти плагіату, ознаки порушення академічної доброчесності, не беруть участі у рейтингу оцінювання їхньої діяльності протягом двох років.

5. Прикінцеві положення

5. 1. Доповнення або зміни наведених у цьому Положенні видів діяльності здійснюється в наказі ректора Інституту за пропозиціями методичної ради Інституту.

5. 2. Усі неунормовані цим Положення питання вирішуються відповідно до законодавства України та наказів (розпоряджень) ректора Інституту.

5. 3. Це Положення розглядається й ухвалюється на Вченій раді і набуває чинності після підписання ректором відповідного наказу.

5. 4. Зміни та доповнення до цього Положення розглядаються й ухвалюються на Вченій раді Інституту.

Положення набуває чинності після підписання ректором відповідного наказу.

**Зведений рейтинг ефективності діяльності науково-педагогічного/
педагогічного працівника**

кафедри/комісії _____

ПУ «ЗВО «МГПІ «Бейт-Хана» за 20__ рік

(П. І. Б., вчений ступінь, звання, посада)

I	Особисті показники науково-педагогічного і педагогічного працівника	Коефіцієнт ваги	Кількість показників	Кількість балів	Примітки
1	Ордени, медалі, нагрудні відзнаки МОНУ, НАНУ	15			Враховуються відзнаки за увесь період трудової діяльності
2	Академік НАНУ або НААНУ, член-кор НАНУ, НААНУ, АПН	30			
3	Лауреат державної премії України або іменної державної премії	25			
4	Присвоєння звання заслуженого працівника відповідної галузі	25			
5	Академік галузевої та іноземної академії	20			
6	Відмінник освіти, грамота МОН	15			
7	Міжнародні нагороди та відзнаки	20			
8	Нагороди та відзнаки (дипломи, грамоти) ОДА, обласної та міської ради, загальноукраїнських структур	10			
9	Присвоєння у звітному періоді вченого звання доцента, старшого наукового співробітника	15			Враховуються досягнення за звітний період
10	Присвоєння у звітному періоді вченого звання професора	35			
Усього за розділом					

II	Показники наукової та науково-педагогічної діяльності	Коефіцієнт ваги, K_1	Кількість показників у звітному періоді, K_2	Кількість спів-авторів, A	Частка показників, яка належить працівникові, $K_3=K_1:A$	Кількість балів, $P=K_2 \cdot K_3$
1	Захист докторської дисертації	100				
2	Захист кандидатської дисертації	50				
3	Друковані видання:					
	– монографія (за 1 друк. арк.);	10				
	– книга, нариси, аналітичні огляди (за 1 друк. аркуш)	7				
4	Статті (за 1 статтю):					
4.1	– у виданнях, які входять виключно до міжнародних наукометричних баз даних Web of Science та Scopus з урахуванням імпаکت-фактора (ІФ);	$50+100 \times \text{ІФ}$				
4.2	– у виданнях, які входять до наукометричної бази даних Index Copernicus (IC) ;	$20+IC \times 0,1$				

4.3	– у фахових виданнях за переліком МОН України, та не входять до пп. 4.1 та 4.2;	15				
4.4	– видані за кордоном, та не входять до пп. 4.1 та 4.2;	10				
4.5	– видані в МГПІ, та не входять до пп. 4.1 та 4.2;	6				
4.6	– в енциклопедичних виданнях;	4				
4.7	– в інших виданнях.	4				
5	Індекс Хірша науковця					
	– за базою даних Scopus ;	h×10	Вставити гіперпосилання на профіль науковця			
	– за базою даних Web of Science ;	h×10	Вставити гіперпосилання на ResearcherID науковця			
	– за базою даних Researchgate ;	h×3	Вставити гіперпосилання на профіль науковця			
	– за базою даних Google Scholar	h×3	Вставити гіперпосилання на профіль науковця			
6	Тези доповідей (1–2 стор.):					
	– в Україні;	2				
	– в інших країнах.	3				
7	Матеріали конференцій (більше 2 стор.):					
	– в Україні;	4				
	– в інших країнах.	5				
8	Підручники / навчальні посібники (за 1 друк. арк.):	10/5				
9	Методичні розробки та видання словника (за 1 друк. арк.)	3				
10	Захист дисертацій, виконаних під керівництвом цього науковця:					
	– докторської;	40				
	– кандидатської.	20				
11	Робота в експертних радах МОН України	5				
12	Робота в спеціалізованих учених радах по захисту дисертацій					
	– голова, секретар;	7				
	– член ради.	6				
13	Підготовка відгуку:					
	– офіційного опонента;	5 докт. 3 канд.				
	– на автореферат.	2 докт. 1 канд.				
14	Здійснення позапланових наукових перекладів для потреб Інституту (переклад 1 друк. арк.)	6				
15	Організація і проведення міжнародних та всеукраїнських конференцій:					
	– голова та секретар оргкомітету;	5				
	– член оргкомітету.	3				
16	Редагування наукових збірників					
	– відповідальний редактор, секретар;	7				
	– член редколегії.	5				
17	Наукове керівництво студентами:					
17.1	Публікація за авторством (співавторством) студента:					
	– статті, які входять до п. 4.1;	6				
	– статті, які входять до пп. 4.2, 4.3;	3				
	– статті в інших періодичних виданнях;	2				
	– тези.	1				

17.2	Підготовка роботи на конкурс студентських робіт та Малої АН	5				
17.3	Перемога на конкурсі, олімпіаді:					
	– всеукраїнська;	7				
	– інститутська;	5				
	– інші.	3				
17.4	Участь у студентській науковій конференції	1				
17.5	Керівництво студентським науковим гуртком	2				
17.6	Керівництво дипломними роботами бакалаврів/магістрів	2/4				
18	Статті в науково-популярних виданнях (за 2 і більше)	2				
Усього за розділом						

III	Показники навчально-методичної діяльності	Коефіцієнт ваги, K_1	Кількість показників у звітному періоді, K_2	Кількість спів-авторів, A	Частка показників, яка належить працівникові, $K_3=K_1:A$	Кількість балів, $P=K_2 \cdot K_3$
1	Підготовка ліцензійної справи кафедри, яка проліцензована у звітному періоді	15				
2	Розроблення нової освітньої програми у звітному періоді	10				
3	Підготовка акредитаційного самоаналізу за освітньою програмою, яка акредитована у звітному періоді	10				
4	Розроблення, оновлення та доповнення тестових завдань до вступних фахових випробувань	5				
5	Професійне стажування, підвищення кваліфікації в Україні терміном не менше 3 місяців або 15 кредитів ECTS	25 (за кожен вид роботи)				
6	Професійне підвищення кваліфікації, неформальна освіта, зокрема проходження онлайн-навчання, що підтверджено сертифікатом	5 (за кожен вид роботи)				
Усього за розділом						

IV	Участь у міжнародній діяльності	Коефіцієнт ваги, K_1	Кількість показників у звітному періоді, K_2	Кількість спів-авторів, A	Частка показників, яка належить працівникові, $K_3=K_1:A$	Кількість балів, $P=K_2 \cdot K_3$
1	Підготовка та впровадження програм подвійного (паралельного) навчання із закордонними університетами тощо (підготовлених у звітному періоді)	20				

2	Участь у міжнародних проєктах	15			
3	Професійне стажування, підвищення кваліфікації в інших країнах терміном не менше 3 місяців або 15 кредитів ECTS	20			
4	Наявність сертифікату володіння іноземною мовою ЄС на рівні B2	30			
Усього за розділом					

V	Показники організаційної, виховної та громадської діяльності	Коефіцієнт ваги, K ₁	Кількість показників у звітному періоді, K ₂	Кількість балів, P=K ₁ •K ₂
1	Робота у державних акредитаційних комісіях НАЗЯВО, експертних радах ДАК, науково-методичній комісії, робочих групах МОН України та інших міністерств (за наказами)			
	– у складі експертної комісії НАЗЯВО;	20		
	– у складі комісій міжвишівських.	15		
2	Участь у методичній раді Інституту	10		
3	Участь у Вченій раді Інституту	10		
4	Участь у роботі спеціалізованих вчених рад	10		
5	Участь у роботі спеціалізованих вчених рад на посадах голови, вченого секретаря	10 (за кожну раду)		
6	Організація та проведення загальнодержавних наукових конференцій, симпозіумів і семінарів тощо:			
	– голова оргкомітету, вчений секретар;			
	– член оргкомітету.			
7	Робота на адміністративних посадах в Інституті:			
	– ректора;	100		
	– проректора;	75		
	– завідувача відділу;	50		
	– завідувача кафедри.	25		
8	Робота в екзаменаційних комісіях з прийому на навчання, приймальній комісії	10		
9	Участь у профорієнтаційній роботі кафедри, Інституту	10		
10	Розробка, наповнення та оновлення веб-сайту інституту	25		
11	Участь у роботі журі всеукраїнських та міжнародних олімпіад з базових дисциплін, конкурсів, турнірів, оглядів наукових робіт, фестивалів, МАН	20		
12	Участь у роботі журі обласних олімпіад з базових дисциплін, конкурсів, турнірів, оглядів наукових робіт, фестивалів, МАН	15		
13	Членство у професійних громадських організаціях	10		
14	Керівництво науковим гуртком, проблемною групою	5		
15	Участь у виховній роботі зі студентами	10		
16	Робота куратором	<i>max 30</i>		
Усього за розділом				

VI	Стягнення	Коефіцієнт ваги	Кількість балів	
1	Систематичне запізнення без поважної причини	від 10 до 30		Стягнення визначає завідувач кафедри за погодженням з ректором чи завідувач навчально-методичним відділом, за звітний період (Систематичністю вважається
2	Зрив заняття без поважної причини	від 20 до 50		
3	Невиконання розпоряджень адміністрації інституту, рішень кафедри	від 10 до 30		
4	Систематичні, без поважних причин, пропуски засідань Вченої ради, методичної ради, зборів трудового колективу, засідань кафедри	від 10 до 20		
5	Несвоєчасне виконання завдань щодо розроблення та оновлення навчально-методичного	від 20 до 50		

	забезпечення освітнього процесу (електронні хрестоматії, силабуси тощо)			відсутність працівника три і більше рази)
Усього за розділом				
Загальний рейтинговий показник (з урахуванням заохочень та стягнень)				

Науково-педагогічний/
педагогічний працівник

_____ 20__ р.

Завідувач кафедри

_____ 20__ р.

Ректор ПУ «ЗВО «МГП «Бейт-Хана»

_____ 20__ р.

Наукова та професійна активність
(відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності)
науково-педагогічного/педагогічного працівника
кафедри/комісії _____
ПУ «ЗВО «МГП «Бейт-Хана» за 20__ рік

(П. І. Б., вчений ступінь, звання, посада)

Ліцензійні умови	Показники НП і ПП
1) наявність за останні п'ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection;	
2) наявність не менше п'яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України;	
3) наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії;	
4) наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня;	
5) участь у міжнародних наукових проектах, залучення до міжнародної експертизи, наявність звання «суддя міжнародної категорії»;	
6) проведення навчальних занять із спеціальних дисциплін іноземною мовою в обсязі не менше 50 аудиторних годин на навчальний рік;	
7) робота у складі експертних рад з питань проведення експертизи дисертацій МОН або галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, або Акредитаційної комісії, або їх експертних рад, або міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії, або трьох експертних комісій МОН/зазначеного Агентства, або Науково-методичної ради/науково-методичних комісій (підкомісій) з вищої освіти МОН;	
8) виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту), або	

<p>головного редактора/члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання;</p>	
<p>9) керівництво школярем, який зайняв призове місце III—IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів, II—III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів — членів Національного центру «Мала академія наук України»; участь у журі олімпіад чи конкурсів «Мала академія наук України»;</p>	
<p>10) організаційна робота у закладах освіти на посадах керівника (заступника керівника) закладу освіти/інституту/факультету/ відділення (наукової установи)/ філії/кафедри або іншого відповідального за підготовку здобувачів вищої освіти підрозділу/відділу (наукової установи)/навчально-методичного управління (відділу)/лабораторії/ іншого навчально-наукового (інноваційного) структурного підрозділу/вченого секретаря закладу освіти (факультету, інституту)/ відповідального секретаря приймальної комісії та його заступника;</p>	
<p>11) участь в атестації наукових працівників як офіційного опонента або члена постійної спеціалізованої вченої ради (не менше трьох разових спеціалізованих вчених рад);</p>	
<p>12) наявність не менше п'яти авторських свідоцтв та/або патентів загальною кількістю два досягнення;</p>	
<p>13) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій загальною кількістю три найменування;</p>	
<p>14) керівництво студентом, який зайняв призове місце на I етапі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт), або робота у складі організаційного комітету/журі Всеукраїнської</p>	

<p>студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт), або керівництво постійно діючим студентським науковим гуртком/проблемною групою; керівництво студентом, який став призером або лауреатом Міжнародних мистецьких конкурсів, фестивалів та проєктів, робота у складі організаційного комітету або у складі журі міжнародних мистецьких конкурсів, інших культурно-мистецьких проєктів; керівництво студентом, який брав участь в Олімпійських, Паралімпійських іграх, Всесвітній та Всеукраїнській Універсіаді, чемпіонаті світу, Європи, Європейських іграх, етапах Кубка світу та Європи, чемпіонаті України; виконання обов'язків тренера, помічника тренера національної збірної команди України з видів спорту; виконання обов'язків головного секретаря, головного судді, судді міжнародних та всеукраїнських змагань; керівництво спортивною делегацією; робота у складі організаційного комітету, суддівського корпусу;</p>	
<p>15) наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п'яти публікацій;</p>	
<p>16) участь у професійних об'єднаннях за спеціальністю;</p>	
<p>17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років;</p>	
<p>18) наукове консультування установ, підприємств, організацій протягом не менше двох років.</p>	

Науково-педагогічний/
педагогічний працівник

_____ 20__ р.

Завідувач кафедри

_____ 20__ р.

ДОДАТОК В

**Зведена відомість рейтингового оцінювання ефективності діяльності
науково-педагогічних і педагогічних працівників**

кафедри/комісії _____

за 20___/ 20___ рік

№ з/П	Прізвище, ім'я, по батькові науково-педагогічного і педагогічного працівника	Бали за блоками						Загальна кількість балів
		I розділ	II розділ	III розділ	IV розділ	V розділ	VI розділ	

Завідувач кафедри _____

_____ 20__ р.